

පරිණාම වාදය පිලිබද ඉස්ලාමීය දැක්ම

نظريّة داروين

මිනිසාගේ මෙලොව සම්භවය තවමත් නොවිසඳුනු පැනයයි. මේ මිනිස් සම්භවය පිලිබදව ඉදිරිපත්වන මත අතරින් මත දෙකක් ප්‍රධාන තැනක් ගනී. එනම් පරිණාම වාදය හා දේවමැවුම් වාදයයි. මෙම වාදයන්ට අමතරව මේ වාද දෙකෙහි මිශ්‍රණයක් ලෙස බෞද්ධයින් වෙනත් මතයක් ඉදිරිපත් කරයි. එනම් මිනිසා පරිණාමවාදය පවසන ආකාරයට පියවරින් පියවර පරිණාමය වූ අතර එම මිනිසාට අවශ්‍ය මානසික ශක්තිය ලැබුණේ බාහිරින් යන්නයි. මෙම වාදයන් සමාජයේ වාදවිවාද නොවී සමාජගතව තිබුනත් මෑතකදී එනම් 2005 නොවැම්බරයේදී ඇමරිකාවේ ප්‍රාන්තයක්වන කැන්සාස් හි පාසල් මණ්ඩල අධ්‍යාපන බලධාරීන් අධ්‍යාපන ආයතනයක් හි ඉගෙනුම් ලබන සිසුන්ට සම්ප්‍රදයික ජීව විද්‍යා විෂයන් තුළ විද්‍යා විෂය ඒකකයක් ලෙස " බුද්ධිමත් නිර්මාණකරණය " (Intelligent Design) නම් සංකල්පය හදුන්වා දෙනු ලැබීය. මෙය ඇමරිකානු ජනාධිපතිගේ පැසසුමට පවා ලක්වී තිබේ. මේ නිසා පරිණාම වාදීන් හා ඊට සමාන වාදයන් ඉදිරිපත් කරන්නන් අතර විශාල කැලඹීමක් ඇතිවී තිබේ. ශ්‍රී ලංකාවේදී පසුගිය දිනවල මේ පිලිබදව පුලුල්ව කතාබහ කෙරුණි. සමහරක් විද්වතුන් තමන්ගේ මතය ඉදිරියට ගෙනයාමට ලතිලතියේ සුදානම් වෙති. මේ මොහොතේ පෘථිවි මිනිස් සම්භවය පිලිබදව ඉස්ලාමීය දැක්ම කුමක්ද? යන්න පැහැදිලි කිරීමේ වගකීම මුස්ලිම්වරුන් වන අපටද පැවරී තිබේ.

ආරම්භ කාලයේ ජීවී සම්භවය පිලිබදව මුල්ම අදහස ලොවට ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ ඇරස්ටෝටල් විසිනි. ග්‍රීක මූලධර්ම මේ පිලිබදව කතා කලේ බයිබලයයි එහි " **අද මේ ලොව දැකින ජීවින් සියල්ල කෙසේ පවතින්නේද? ඒ ආකාරයටම ආරම්භයේ ඒ සියල්ල ඇතිවිය** " (උත්පත්ති 1:1සිට24) යනුවෙන් පවසයි. මෙයට අවුරුදු 600 කට පමණ පසු අල්කුර්ආනය පරිණාම වාදය පිලිබදව ඉහත මතයන්ට හාත්පසින් වෙනස් මතයක් ඉදිරිපත්කරන ලදී එය වන්නේ " **මෙලොව සියලු ජීවින් ජලයෙන් නිර්මාණය කලබවයි** " නමුත් ඇරස්ටෝටල් හා බයිබලයෙහි සදහන් කරුණු ජනයා අතරට ගිය තරම් අල්කුර්ආනයේ සදහන් කරුණු ජනතාව අතරට නොයන ලදී. එයට හේතු මෙම වකවානුවේ මුස්ලිම්වරුන් ආගම කෙරෙහි තිබූ උදාසීන භාවය හා මෙම මතයට ක්‍රිස්තියානිවරුන් ගෙනගිය විප්ලවකාරී ක්‍රියා පිලිවනයි.

මුල්ම විද්‍යාත්මක මතය ඉදිරිපත් වූයේ 1809 දී ප්‍රංශ ජාතික විද්‍යාඥයකු වන ලාමාක් (Lamarck) විසිනි. මොහුගේ වාදය ඉතා ඉක්මනින්ම ජනතාවගෙන් ප්‍රතික්ෂේප වුවත් මොහුගේ අභිපාඨ ගොස්



මොහුට වඩා ප්‍රබල මතයක් පරිණාමවාදයේ පියා ලෙස හදුන්වන චාල්ස් ඩාවින් (Charless Darwin) විසින් දී ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙය ජනතාවගේ අවධානය දිනාගැනීමට සමත්විය. මොහු විසින් ඉදිරිපත් කල වාදය වූයේ

" පෘථිවිය ජලජ අවස්ථාවේදී හෙවත් ආදි සුපයක්ව පැවතිණදී ඇතිවූ ප්‍රතික්‍රියාවක් හේතුවෙන් ජලජ අවස්ථාවේ පවතින් ඒක සෛලික ජීවියෙක් බිහිවූ අතර එතැන් සිට සරල බහු සෛලික ජීවින් බිහිවී අනතුරුව තවදුරටත් එය වැඩිදියුණු වී පෘෂ්ඨවංශීන් හා අපෘෂ්ඨවංශීන් ලෙස පරිණාමය සිදුවී සතුන් බවටත් පක්ෂීන් බවටත් පත්විය "

- ඉහත වාදය දෙස අවදානය යොමුකිරීමේදී ගැටලු කිහිපයක් මතු වනු ඇත. එනම්
 - මෙම ආරම්භක ජීවියා පසුකලෙක විවිධ හැඩරුවන් හා විවිධ ලක්ෂණයන්ගෙන් යුක්ත විවිධ ජීවින් බවට පරිවර්ථනය කල ශක්තිය කුමක්ද?
 - අප වර්ථමානයේ අනේක සතුන් දැකින්නේමුග එම සතුන් ඔවුන්ට හැඩරුවන් සමාන පැටවුන් බිහිකරනවා මිස එහි පරිණාමයක් සිදුනොවේ. අද අප දැකින පරිසරය මේ ආකාරයට ස්ථාවරව පවතින්නේ ආරම්භයේ පරිණාමයන් සිදුවන්නේ හේතුව කුමක්ද?ග

මෙයට ලාමාක් (Lamarck) දෙන පිලිතුර වන්නේ " ජීවින්ගේ ජීවිත කාලයේ ඇතිවූ විවිධ අවශ්‍යතාවයන්ල ඔවුන්ගේ උත්සාහයන් හා ඔවුන්ට ඇතිවූ බලපෑම් හේතුවෙන් ඔවුන්ගේ පරම්පරාවට එම අවශ්‍යතාවය සැපිරිනා යන්නයි. උදාහරණයක් ලෙස පීරාග් නැමැති සතාගේ ගෙල මෙපමණ දික්වූයේ එම සතා ආරම්භ කාලයේ උස් ස්ථානවල ආහාරගැනීමට වෙහෙසීමේ ප්‍රතිලාභයක් වශයෙනි. " යන්නයි. මෙය " අවයව භාවිතා කරන හා නොකරන නීතිය (Law of use and Disuse) " යනුවෙන් හදුන්වන ලදී. මෙය ආරම්භයේ ජනයාගේ සිත් දිනාගන්න සමත්වුවත් පසුකාලීනව එය ප්‍රතික්ෂේප විය. මෙම වාදය පිලිබදව මියන් උපයෝගී කරගෙන පුලුල් පරීක්ෂණයක නිරතවූ ආචාර්ය වෙස්මන් (Weismann) මෙම වාදය සාවද්‍ය පදනම් වර්තන එකක් බව ඔප්පුකරන ලදී. ඔහු මියන්ගේ වලිග ඉවත් කරමින් පරම්පරා 80 ක් පරීක්ෂා කරන ලදී. නමුත් කිසිදු පරම්පරාවක මියන්ගේ වලිගයේ දිගෙහි අඩුවීමක් හෝ එහි වෙනසක් සිදුනොවුනි. ඒ අනුව ලාමාක්ගේ වාදය සත්‍ය නොවන බව ඔහු පවසන ලදී. ග

ලාමාක්ගේ වාදය සැබෑනම් සතුන්හට ඇතිවන එම බලපෑම යහපතට මෙන්ම අයහපතටත් බලපෑයුතුයි. උදාහරණයක් ලෙස සතකුගේ පාදයක් අනතුරකින් කැඩීගියේනම් එසේත් නැත්නම් අහිමි

වුයේ නම් එම පරම්පරාවේ උපදින සතුන් පාදයක් අතිමව උපදිය යුතුයින නමුත් එය එසේ නොවේ ලාමාක්ගේ මතයට වරද්ධව ඉදිරිපත්කල හැකි ප්‍රබලව මතයන් අද මිනිස් සමාජයේ දක්නට ඇතන ඒවායින් කිහිපයක් ඔබේ දැනගැනීම පිණිස ඉදිරිපත් කරමි. එනම් මිනිසා ඇත කාලයේ සිටම නියපොතු කැපීම, කෙස් ඉවත්කිරීම සිදුකරයින එසේම මුස්ලිම්වරුන් වර්මපේද්‍ය සිදුකරයි. මෙය අද ඊයේ නොවේ අවුරුදු දහස් ගනනක සිට මෙය සිදුකරයි. නමුත් අදටත් උපදින දරුවන්ගේ වුවද මෙම නියපොතු වර්ධනය කෙස් වර්ධනය හා ලිංගේනදයේ පෙර සම සහිතව මිස රහිතව නොඋපදී ලාමාක්ගේ වාදයට අනුව එය එසේ විය නොහැක.

ඉස්ලාම් දහම වර්මපේද්‍ය සැම කලටම අනකිරීම තුලින් ලාමාක්ගේ වාදය ඉස්ලාම් දහමද ප්‍රතිකේෂ්ප කරන බව මෙයින් තහවුරුවේන එසේනම් පර්ණාම වාදය ප්‍රායෝගික වන්නේ කෙසේද? මෙම පිවිත් බිහිවුයේ කෙසේද? පර්ණාමවාදය ලාමාක් පැවසූ ආකාරයට නොවේනම් එහි ස්වරූපය කුමක්ද? මේ පිලිබදව ඉස්ලාම් දහම කුමක් පවසනවාද යන්න දැන් අවධානය යොමු කරමුන

قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

“ අල්ලාන් නිර්මාණයන් කෙසේ ප්‍රථමෝත්පාදනය කෙලේද? පසුව වෙනත් උත්පාදනයන් කරන්නේදැයි කුමියෙහි සැරිසැර බලවින අත්තෙන්ම අල්ලාන් සිල්ල කෙරෙහි බලසම්පන්නය ”

ශුද්ධව අල්කුර්ආනය සුරා අනකබුත් 29-20

ඉහතින් මතුකල සියලු ප්‍රශ්න සදහා මෙම අල්කුර්ආන් වාක්‍ය පිලිතුරු දෙයි ඒ පිලිබද අවදානය යොමු කරමුන. ආරම්භයේ පීවියකු උත්පාදනය කල දෙවියන් එයින් වෙනත් පීවින් මැවීම් සිදුකරනබව ඉහත අල්කුර්ආන් වාක්‍ය පවසයින එසේම එම බිහිකිරීමේ ක්‍රියාවලිය අධ්‍යනය කරනලෙසද අනකරයින මෙසේ අනකිරීමෙන් පෙනියන්නේ ආරම්භ බිහිකිරීමේ ක්‍රියාවලියට වෙනස් ආකාරයේ ක්‍රියාවලියක් ඔස්සේ පසුමැවීම සිදුකරන බවයින විවිධ මැවුම් ක්‍රියාවලියෙන් විවිධ පීවින් බිහිවනවා යන්න පැවසීම නොවේද පර්ණාම වාදය? මෙහි විවිධ ආකාරයට මුල් පීවියාගෙන් පසු පීවින් බිහිකල බව මෙම වාක්‍ය පවසයි එකම අදියරකින් සියල්ල මවන්නේ නැතිව පෙර මැවීම හා පසු මැවීම යන වාක්‍යයෙන්ම පර්ණාමය සිදුවීම සත්‍ය බව තහවුරු කරයින

මෙසේ ගෙනහැර දැක්වීමේදී ගැටලුවක් මතුවේ එනම් මෙම වාක්‍ය ඇයි පර්ණාමවාදය හා ගලපන්නේ මෙය පීවියකු ගැබ්ගෙන කලලයේ විකාශනය පවසනවා යයි ඇයි නොපවසන්නේ? මෙම තර්කය සාධාර්ණ නම් එය එසේ යයි සැලකුවේනම් එම වාක්‍යයෙන් පවසන්නේ වස්සකුගෙන් බිහිවන වසුපැටියෙක් එසේත් නැත්නම් කිරිල්ලියක් බිහිකරවන කුරුලු පැටියෙක් යන්න අදහස වේන එසේනම් මෙම වාක්‍යයෙන් ආරම්භ මැවීම හා පසු මැවීම යනුවෙන් අදියර දෙකක් පැවසීම අවශ්‍ය නොවේන එසේම වස්සකුගෙන් බිහිවන වසුපැටියෙක් එසේත් නැත්නම් කිරිල්ලියක් බිහිකරවන කුරුලු පැටියෙක් සම්බන්ධ අධ්‍යනය කරන ලෙස පැවසීම ප්‍රමාණවත්න නමුත් මෙම වාක්‍යයෙන් ආරම්භ මැවීම කෙසේ සිදුවන්නේද? යන්නත් පසුමැවීම කෙසේ සිදුවන්නේද? යන්නත් අධ්‍යනය කරන ලෙස අනකරයින එසේම මෙහි තවත් ඉතා වැදගත් කාරණයක් පවසයි එනම් මෙම මැවීම් අධ්‍යනය කිරීම සදහා පොලොවෙහි ගවේෂණ වාර්තාවක නිරතවිය යුතුබවද අවධාරනය කරයින ඉහත වාක්‍යයෙන් පවසන්නේ කළලය සම්බන්ධයෙන් නම් මෙසේ ගවේෂණ වාර්තාවක නිරතවීම අවශ්‍ය නොවේ එසේනම් මෙය කළලය සම්බන්ධයෙන් නොව පර්ණාමය සම්බන්ධයෙන් පවසනවා යන්න පැහැදිලියන

එසේනම් ඉහත අල්කුර්ආන් වාක්‍යයට අනුව පර්ණාමය ගවේෂණය තුලින් අවබෝධ කරගත හැකි බවත්ලන ඒ සදහා පොලොවෙහි ගවේෂණ වාර්තාවක නිරතවිය යුතුබවත්ල එසේ ගවේෂණ කිරීමේදී දැනට පවතින පීවින් අධීක්ෂණය කිරීමෙන් නතර නොවී මුල් පීවියා පිලිබදවද ගවේෂණය සිදුකල යුතුබවත්ල එසේ සිදුකරන ලෙසත් පවසයින මෙයින් පෙනියන්නේ එසේ පර්යේෂණ සිදුකිරීම කිරීම තුලින් සොයාගත හැකි සාක්ෂි මෙම පොලවේ පවතින බවයින අතීතයේ විනාශවී ගිය එම සතුන්ගේ පොසිලයන් අදටත් පාශාණවල තැන්පත්ව පවතින බව වර්ථමානයේ විද්‍යාඥයින් ඔප්පුකොට පෙන්වා ඇතන නමුත් අවිද්‍යාවේ මිත්‍යාමතවල ගිලී සිටී මීට අවුරුදු 1400 කට පෙර සමාජයේ මෙය අල්කුර්ආනයේ පවසා යන්න ආශ්චර්‍යක් නොවේද?න



ඉහත අල්කුර්ආන් වාක්‍යයේ සදහන් ආකාරයට ගවේෂණයේ නිරතවූ කිසිදු විද්‍යාඥයෙකු අතීතයේ දක්නට නැත යමිනක් දුරට හෝ මෙම කර්තව්‍ය කලේ චාල්ස් ඩාවින් විසිනි ඔහු එව් එම් එස් බීග්ල් (H M S Beagle) නැමති නෞකාවක නැග වසර 05ක ගවේෂණ වාර්තාවක නිරතවිය එහිදී යමිනක් දුරට පොසිල පිලිබදවද පරීක්ෂණ හා නිරීක්ෂණ කරන ලදීන මෙම ගවේෂණ වාර්තාව නිමකිරීමෙන් අනතුරුව එහිදී ලබාගත් දත්තයන්ට අනුව ලාමාක්ගේ මතය පිලිගත නොහැකි අසත්‍යක් බව පැවසූ ඩාවින් පර්ණාමයට හේතුව ස්වභාවධර්මයේ අවශ්‍යතාවය හා තේරීම (Natural Selection) බව පවසන ලදීන

මෙහි ඩාවින් පවසන ස්වභාවධර්මය වන්නේ යම් ප්‍රදේශයක පවතින උෂ්ණත්වය, ජලය, වාතය යන්නෙහි රසායනික ස්වභාවය හා පොලොවෙහි ස්වභාවය යන්න වේන

මේ අනුව යම් ප්‍රදේශයකට ගැලපෙන ජීවියා පියවරින් පියවර පරිණාමයට ලක්කරමින් ස්වභාවිකව තමන්ට අවශ්‍ය ජීවියා තෝරාගන්නා බවත් එසේ ස්වභාවිකව වෙනස් වීමට මුහුණ දිය නොහැකි ජීවින් ස්වභාවිකව ප්‍රතික්ෂේපකර දමන බවත් ඩාවින් තවදුරටත් පවසන ලදී. මෙම නිගමනයට ඒමට ඩාවින්ට ඉවහල් වූයේ අල්කුර්ආනයේ පැවසූ ආකාරයට පොලොවෙහි සිදුකල ගවේෂණ වාරිකාවයි. ඩාවින්ගේ මෙම නිගමනයට අනුව ලාමාක් පවසන ආකාරයට පිරාගේ ගෙල දික්වීම එම සත්වයාගේ උත්සාහයන් ලබාගත් ලක්ෂණයක් යන්න අසත්‍ය බවත් එසේනම් එලුවන්ගේද ගෙල ඒ ආකාරයට දික්ව පැවතිය යුතුබවත් පවසන ඩාවින් එම අංගලක්ෂණය එම සතාට ලබාදෙන්නේ ස්වභාවිකව විසින් බවත් පිරාගේ එසේ ගෙල දික්ව පැවතීම ඔරොත්තු දෙන නිසා ස්වභාවිකව එය ලබාදුන් අතර එලුවන්ට එය නොගැලපෙන නිසා ස්වභාවිකව එය ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද බවත් එසේම කකුලක් අහිමිව ජීවත්වූ සිව්පාවෙකුට බිහිවන පැටවාට කකුල් 03ක් හිමිනොවූයේ කකුල් 03ට වඩා කකුල් 04 න් ඇවිදීම පහසුබව ස්වභාවිකව වටහාගත් නිසා බවත් යනුවෙන් ඩාවින් මේ ආකාරයට ස්වභාවිකව තේරීම විස්තර කරයි.

එසේනම් ඩාවින්ගේ ස්වභාවික තේරීමට අනුව, වර්මජේද්‍ය කරන පිරිමි පරම්පරාවේ ලිංගේදයේ පෙරසම නැති දැරුවෙකු ඇයි ස්වභාවිකව දායාද නොකලේ? මෙම පෙරසම පවතිනවාට වඩා නොපැවතීම මිනිසාට සොබා අතින් වුවද යහපත් බව අද මුලලොවම පිලිගත් සත්‍යයකි. ඇමරිකාව වැනි දියුණු රටවල්වල මුස්ලිම් නොවන්නන් පවා මෙම වර්මජේද්‍ය අද සිදුකරන්න පෙලඹී සිටී. එවන් යහපත් වෙනස් කිරීමක් ස්වභාවිකව ඉටුකරන්න නොපෙළඹුණේ ඇයි? එය එසේ සිදුවුවහම් ඉස්ලාමයේ එක් නියෝගයක් අසත්‍යවන්නට තිබුණි. එය එසේ නොවී ආරක්ෂාකලේ ස්වභාවිකවද? එසේනම් ඩාවින්ගේ ස්වභාවික තේරීමේ ඉස්ලාමයද අන්තර්ගත වුවකද?

ප්‍රථමයෙන් මෙහිදී අවබෝධ කර ගතයුත්තක් ඇත. එනම් ලාමාක්ගේ සහා ඩාවින්ගේ වාදයන් උපකල්පනයන් මිස පරීක්ෂණ හා නිරීක්ෂණ තුලින් ලබාගත් නිගමනයන් නොවේ. මෙම ඩාවින්ගේ උපකල්පනය වූ ස්වභාවික වාදය සත්‍ය වුවත් අසත්‍ය වුවත් එයින් දේව වාදය ප්‍රතික්ෂේප කල නොහැක. එසේ කරන්නේ නම් එය අනුවනක්කාර, අන්තවාදී, ආගම් විරෝධියෙකුගේ ක්‍රියාවක් මිස බුද්ධිමත් තර්කයක් මත සිදුකරන්නක් නොවේ. මන්ද?

එක් ස්වභාවික පරිසරයක් සැලකූවිට එයතුල කුමන ආකාරයේ ශරීර අවයවයන් සහිත ජීවින් බිහිකල යුතුද? යන්න කිසිවකු විසින් තෝරාගැනීමට අවශ්‍යනම් ඔහු එම ස්වභාවිකයේ හා බිහිකරන ජීවියාගේ සියලු අංගයන් පිලිබදවත්, එසේම ස්වභාවිකය හා එම ජීවියා අතර ඇතිවන ගැටුම් පිලිබදවත්, එකකින් අනෙකට ඇතිවන බලපෑම් වැනි සියලු අංගයන් පිලිබදව පූර්ණ අවබෝධයක් තිබිය යුතුය. එසේ වුවොත් පමණි ස්වභාවිකයට සුදුසු ජීවියකු බිහිකල හැකි වන්නේ. එසේනම් මෙම ශක්තිය මෙම ස්වභාවිකයට පවතිනවාද? මෙම ප්‍රශ්නයට දිය හැකි හොඳම හා නිවැරදිම පිලිතුර වන්නේ **''නැත''** යන්නයි. එසේනම් මෙම පරිණාමය සිදුවන්නේ කෙසේද?

මෙම පරිණාමය ස්වභාවිකයෙන් බැහැරවූ සුපිරි බුද්ධියකින් යුක්ත සුවිශේෂ වූ ශක්තියක් මගින් සිදුකල යුත්තකි. එම සුවිශේෂ ශක්තිය තමා දෙවියන් ලෙස හදුන්වන්නේ. එසේනම් ඩාවින්ගේ වාදය සත්‍ය වුවත් එය දෙවියන් වෙත මගපෙන්වනවා මිස කිසිසේත් අදේව වාදයට මග නොපෙන්වයි. මෙය ඇසු පමණින් **''ඩාවින් ස්වභාවිකය පිලිබදව කතාකලා මිස දෙවියන් පිලිබදව කිසිසේත් කතා නොකරයි. ඉතින් කෙසේද? දෙවියන් වෙත මගපෙන්වන බව පවසන්නේ''** යන ගැටලුව ඇතිවිය හැක. මෙය සත්‍යය උකස් නැබූවන්ගේ තර්කයක් පමණි. උභයමයකට මෙම ලිපිය සැලකුවේනම් තීන්ත උපයෝගී කරගෙන යන්ත්‍රයක් මගින් මුද්‍රණය කරගන්නා ලදී. එසේනම් මෙම ලිපිය නිර්මාණය කලේ යන්ත්‍රයක් මගින් නිසා මෙහි නිර්මාතෘ යන්ත්‍රය බව පවසනවාද? බුද්ධිය උකස් නැබූවන් මිස එසේ නොපවසයි. එසේත් නැත්නම් මෙය නිර්මාණය කල නිර්මාණකරුවෙක් සිටියයි. විශ්වාස කරනවාද? අපගේ බුද්ධිය කුමක් පවසයිද? මෙම ලිපිය තුල කොතරම් අදහස් ගැබ්ව පවතීද? ඊටවඩා දහස් ගනනකින් ජීවින් තුල දත්තයන් ගැබ්ව පවතී. මේ තරම් තොරතුරු සමූහයක් ස්වභාවිකව කෙසේද අවබෝධ කරගන්නේ? යයි ප්‍රශ්නාකල විට එය අනපේක්ෂිත ආකාරයට සිදුවූයේ යයි පවසන තරමට ඩාවින් හා ඩාවින් වාදීන් වපලයින් බවට පත්වී ඇත. විකල්පයක් ඇති කිසිවකු මෙම වාදය පිලිගනීද? කෙසේ වෙතත් මෙහිදී ඩාවින්ගේ වාදයට ස්වභාවික පලකල යුතුයි. මන්ද සියල්ල අනපේක්ෂිත ආකාරයට යයි පැවසීම තුල තමාම තම වාදයේ අපැහැදිලි තත්වයක සිටී බව තහවුරු කිරීම නිසාය. ඉතින් ඩාවින්ගේ වාදයේ ඩාවින් අපැහැදිලි තත්වයක සිටිද්දී එම වාදය පෙන්වා දේවවාදය ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සාධාරණ වූ ක්‍රියාවක්ද?

මෙම ලිපිය මේදක්වා කියවීමේදී කරුණු කිහිපයක් තහවුරු වනු ඇත. එනම් එය ශුද්ධවූ අල්කුර්ආනයේ 29-20 හි සඳහන් ආකාරයට ජීවින් සම්භවය සත්‍ය බවත් ඒ පිලිබදව ගවේෂණයන් වුවද එහි සඳහන් ආකාරයට සිදුකල යුතු බවත් එසේ සිදුකිරීමට මිනිසාට පොලඹවන බවත් එසේ පෙලඹවීම තුල එහි මිනිසාට සොයාගත හැකි දත්ත පවතින බවත් තහවුරු කරයි. මේ අනුව මෙම දේව වාක්‍ය සත්‍ය කිරීමෙහි අකමැත්තෙන් වුවද ඩාවින්ගේ හවුල්වී සිටින පොළවේ පරිණාමය මේ ආකාරයට ශුද්ධවූ අල්කුර්ආනය කතාකලත් මිනිස් පරිණාමය මින් බැහැර වූවකි. ඒ පිලිබදව එනම් මිනිස් පරිණාමය පිලිබදව වෙනත් මතයක් ශුද්ධවූ අල්කුර්ආනය ඉදිරිපත් කරයි.

මිනිස් පරිණාමය

විද්‍යාවෙන් සිදුකෙරෙන හා මෙතෙක් සිදුකල කාර්යක් නම් යම් මතයක්, වාදයක් හෝ සිද්ධියක් ගෙන එය තහවුරු කිරීම සඳහා සාක්ෂි සෙවීම හා නිර්මාණය කිරීමයි. මේ ආකාරයටම පෘථිවි මිනිස්

සමභවය සම්බන්ධයෙන්ද ඩාවින් වාදය පෙරදැරි කරගෙන ඩාවින් මෙසේ පවසන බව පවසමින් සතුන් පිලිබදව අධ්‍යයනයෙහි යෙදුනු මිනිසා තමා පිලිබදව තීරණය ගැනීමේදී ඉක්මන්වී "මිනිසා වදුරාගෙන් පර්ණාම විය" යයි පවසන ලදී ඒ සදහා ඩාවින්ගේ තර්කය වුයේ " ලොව සියලු ජීවින් පර්ණාමය වී තිබියදී මිනිසා පමණක් එසේ නොවන්නේ කෙසේද?ග මිනිසාත් වදුරාගෙන් පර්ණාමය සිදුවිය " යන්නයිග මෙම ඩාවින්ගේ වාදය පිරිසක් පිලිගනිද්දී තවත් පිරිසක් එයට විරුද්ධව විප්ලව කරනලදීග මෙම වාදයට විරුද්ධව නැගීසිටීමට ප්‍රධානම හේතුවක් වුයේ එදා එම සමාජයේ පැවතුනු මිත්‍යාමතයන් හා ආගම් කෙරෙහි වු අන්ධ විශ්වාසයන්යග මෙයින් ශ්‍රී ලාංකිකයින් වන අපට ද බැහැරවීමට නොහැකි විය. ඒ අනුව ලාංකිකයින් වන අපට වැදගත් මත දෙකක් පිලිබදව කෙටි අවධානයක් යොමු කරමු. එනම්

- ☞ ක්‍රිස්තියානි දහමේ පර්ණාම වාදයෙහි ස්ථාවරය
- ☞ බුදු දහමෙහි පර්ණාම වාදයේ ස්ථාවරය

ක්‍රිස්තියානි දහමේ පර්ණාම වාදයෙහි ස්ථාවරය

ක්‍රිස්තියානි දහම පර්ණාම වාදය තරයේ ප්‍රතිකේෂ්ප කරයිග මෙම දහමේ විශ්වාසයට අනුව එනම් බයිබලයේ සදහන් ආකාරයට "අද මේ ලොව දකින ජීවින් සියල්ල කෙසේ පවතින්නේද? ඒ ආකාරයටම ආරම්භයේ ඒ සියල්ල ඇතිවිය " (බයිබලයේ උත්පත්ති 1:1සිට24) එනම් ආරම්භයේ සියල්ල ජෝඩු වශයෙන් දෙවියන් විසින් මවනලද බවයිග ජීවින් සම්බන්ධයෙන් පොදුවේ මෙසේ පවසන බයිබලය මිනිස් සමභවය පිලිබදව කාලවකවානු ඉදිරිපත් කරයි. එම කාලවකවානු ගනනය කිරීමේදී ආසන්න වශයෙන් අදට (2006 වර්ෂයට) වසර 8664කට පෙර මුල්මිනිසා බිහිවී ඇත. මෙම සංඛ්‍යා ලේඛන බයිබලයේ "උත්පත්ති" වේදයෙහි සදහන් වේ. එම ගනනය කිරීම් කෙටියෙන් මෙසේය

- මුල්ම මිනිසා ආදම් සිට නෝවා දක්වා වසර ගනන 1556
- නෝවා සිට ආබ්‍රාම් (ඉබ්‍රාහිම් නබිතුමා)දක්වා වසර 3032
- ආබ්‍රාම් සිට යේසුස් (ඊසා නබිතුමා) දක්වා වසර 2070
- යේසුස් සිට මේ දක්වා වසර ගනන 2006

මුලු එකතුව වසර 8664

වර්ථමානයේ සොයාගෙන ඇති පොසිල හා ජාන පරීක්ෂණයන්ට අනුව මෙම කාලය එනම් වසර 8664 යන්න කිසිසේත් විය නොහැක්කකි. ජාන පරීක්ෂණයන්ට අනුව ආදිතම මිනිසා ජීවත්වී ඇත්තේ මීට වසර 50000-60000 අතර කාලයේය. එසේම අද කෝටි 600 ක පමණ ජනගහනයක් ලොව පවතී. මෙවැනි විශාල ජනගහනයක් ලොව ඇතිවීමටනම් විශාල කාලපරාසයක් අවශ්‍ය වේ. ඒ අනුව සැලකුවද වසර 8664 යන්න කිසිසේත් විය නොහැකිය.

බුදු දහමේ පර්ණාම වාදයෙහි ස්ථාවරය

බුදු දහම ජීවින් සමභවය පිලිබදව පර්ණාම වාදයට සමාන අදහසක් පවසන අතර සම්පුර්ණයෙන් පර්ණාම වාදය පිලිනොගනීග බුදුදහමෙහි පවසන පර්ණාමය ඩාවින්ගේ අනපේක්ෂිත සිදුවීමට සමාන අදහසකි. එනම් පෘථිවියට බාහිරින් ආ මානසික ශක්තියක් පිලිබදව කථාකරයිග මෙය ඩාවින්ගේ ස්වභාවික වාදයට සමාන වු තර්කයකිග එනම්

බුදුදහම ජීවියක් හටගන්නේ කෙසේද? යන්න පැහැදිලි කිරීමේදී "මහා තණ්හාසංඛ්‍යය සුත්‍රයෙහි" මෙසේ පවසයිග එනම් ජීවියෙකු බිහිවීම සදහා කරුණු තුනක් සම්පුර්ණ විය යුතුයග ඒවානම්

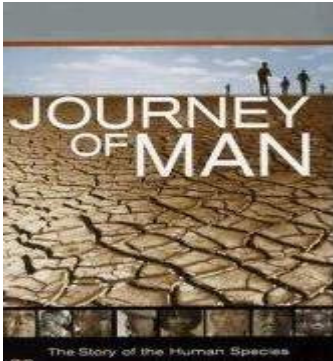
- 1* මාපිය දෙදෙනා එකතුවීම
- 2* ජන්මානු සරු තත්වයේ පැවතීම
- 3* මානසික ශක්තියක් අවශ්‍ය වීම

ඒ අනුව බුදු දහමේ විශ්වාසයට අනුව පෘථිවියෙහි ජීවියෙකු බිහිවීමට අවශ්‍ය පදාර්ථමය සැකැස්ම තිබුනත ජීවයට අවශ්‍යවන මානසික ශක්තිය පෘථිවි තලයේ තිබුනේ නැතග එම මානසික ශක්තිය බාහිරින් පෘථිවියට ලැබුණා යන්නයිග

මේ ආකාරයට විවිධ ආගම් හා දර්ශණයන් පෘථිවි මිනිස් සමභවය පිලිබදව ඩාවින් වාදයට පක්ෂව හා විපක්ෂව විවිධ මත ඉදිරිපත් කරයි. ඉස්ලාම් දහමද ඩාවින් වාදය ප්‍රතිකේෂ්ප කරන අතර එසේ ප්‍රතිකේෂ්ප කිරීමෙන් නතර නොවී මිනිසාතුල පර්ණාමය කෙසේ සිදුවන්නේද? එය කෙසේද අවබෝධ කරගත යුත්තේද? ඒ පිලිබදව කුමන ආකාරයට ගවේෂණය කලයුතුද?. වැනි කරුණුද මීට සියවස් 14කට පෙරම පැහැදිලිව ශුද්ධවු අල්කුර්ආනය පවසයි.

වර්ථමානයේ පුලුල් ගවේෂණයන් මේ පිලිබදව සිදුකෙරෙන අතර එහිදී ලොව බිහිවු මුල් මිනිසා ජීවත්වු ප්‍රදේශය අද විද්‍යාඥයින් අනාවරණය කරගෙන ඇතග නූතන සොයාගැනීමට අනුව මෙම ආදිතම මිනිසා ජීවත්වී ඇත්තේ වර්ථමාන අප්‍රිකානු භූමියෙහිය. මේ පිලිබදව පුලුල් ගවේශණයක නිරතවු ආචාර්ය ස්පෙන්සර් වෙල්ස් (Spenser Wels) ශුද්ධවු අල්කුර්ආනයේ 29-20 පැවසු ආකාරයට පෘථිවියේ බොහෝ ප්‍රදේශවල හා රටවල වාරිකාවේ නිරතවී මේ පිලිබදව ගවේශණයන් සිදුකරන ලදීග මොහු පෘථිවියේ සෑම ප්‍රදේශයකටම ගොස් ජන කොට්ඨාශ 50 ක ජනයින් 20000ක් පමණ තම පර්යේෂණ සදහා යොදාගන්නා ලදී. ලොව භාෂා 6000 ක් හා ජාතීන් 6000 ක් පමණ තිබෙන බවත් මොහු තවදුරටත්

පවසයි. මෙම පර්යේෂණ තේ තාක්ෂණය උපයෝගී කරගෙන සිදුකරන ලද අතර ඔහු ලබාගත් දත්තයන්ට අනුව ඔහුගේ නිගමනය වූයේ “ ලොව අද ජීවත්වන සියලු මිනිසුන්ගේ DN මීට අවුරුදු 60000 කට පෙර අප්‍රිකාවේ ජීවත්වූ මිනිසකු හා සැසඳෙයි ” යන්නයි. වෙනත් ආකාරයකට පවසනවා නම් “ මිනිසාගේ ආරම්භකයා වන ආදම් ජීවත්වූ බව පැවසීම සත්‍ය බවත් ඔහු අප්‍රිකාවේ මුහුදු බඩ ප්‍රදේශයේ ජීවත්වූ බවත් ස්පෙන්සර් වෙල්ස් තම ගවේශණාත්මක කෘතිය වන “ THE JOURNEY OF MAN ” හි පවසයි.



මේ පිලිබදව තවදුරටත් අදහස් දක්වන ආචාර්ය ස්පෙන්සර් මෙම මුල් මිනිසා ගල් යුගයත්, දඩයම් යුගයත් පසුකල මිනිසාහට ජීවත්වීම සදහා පහසුකම් හා බුද්ධිය අවශ්‍ය විය. මේ හේතුකොටගෙන මෙම මුල් මිනිසා ගමන්කරන ලදී. අප්‍රිකාවේ හිම යුගය අප්‍රිකාව කාන්තාරයක් වීමට බලපාන ලදී. මේ නිසා දඩයම් කරන සතුන් ප්‍රමාණය සීඝ්‍රයෙන් අඩුවන්නට විය. මේ නිසා ආදී මිනිසාහට දඩයම් කිරීම දුෂ්කර විය. එමනිසා ඔහු මුහුදු බඩ ජීවත්වීමට හුරුවිය. මේ ආකාරයට මිනිස් සම්බවය පැතිරෙන ලදී. මේ කාලයේ එනම් මීට අවුරුදු 50000-60000 අතර කාලයේ මුහුදු මට්ටම අද පවතින මට්ටමට වඩා මීටර් 100 ක් පමණ පහතින් පැවතුනු බවත්, අද ලොව පවතින කුඩා දූපත් බොහෝමයක් එදා මහාද්වීපයන් හා භාවී පැවතුනු බවත් ආචාර්ය ස්පෙන්සර් පෙන්වා දෙයි. තවදුරටත් කරුණු දක්වන ආචාර්ය තුමා

මුහුදු මට්ටම ඉතා පහත් මට්ටමක පැවති නිසා පහසුවෙන් ආදී මිනිසාහට විවිධ ප්‍රදේශවලට යාමටද හැකි වූ බව පවසයි.

DNA තාක්ෂණය උපයෝගී කරගෙන මේ සියල්ල ඔප්පුකර පෙන්වන ආචාර්ය ස්පෙන්සර්. DNA සම්බන්ධ අදහස් දැක්වීමේදී මෙසේ පවසයි “ මිනිස් DN ඉතිහාසය පවසන ග්‍රන්ථයක් බවට පත්ව ඇත.



එම ග්‍රන්ථය පවසන මුලුම පණිවුඩය වන්නේ මුල්ම මිනිසා අප්‍රිකාවේ ජීවත් වූ බවයි. ” මෙම ආදී මිනිසාගේ ගමන් මාර්ගය සිතියම් ගතකල ස්පෙන්සර් අප්‍රිකාවේ සිට ඔස්ට්‍රේලියාව දක්වා වූ ගමන් මාර්ගය වැටීතිබුනේ ඉන්දියාව හරහා බව තම පොතෙහි පෙන්වාදෙයි. මේ පිලිබදව පර්යේෂණ කල ඉන්දියානු පර්යේෂකයකු වන ආර්.එම්. පිච්චයිඅප්පන් (R.M Pichchai Appan) ඉන්දියාවෙන් ආදී මිනිසුන් 14 දෙනෙකුගේ පරම්පරාවන් DNA පර්යේෂණ මගින් හඳුනාගෙන තිබේ. මෙය ආචාර්ය ස්පෙන්සර්ගේ පර්යේෂණ ප්‍රවීපලය තහවුරු කිරීමකි. ආචාර්ය ස්පෙන්සර් තවදුරටත් මෙම මුල්මිනිසාට සමාන මිනිසුන් අදටත් ජීවත්වන බවත්, ඔවුන් නැමැතිවල බොස්වානා යන

රටවල ජීවත්වන බවත්, මිනිසාගේ වර්ණාන්දය මීට වසර 30000 කට පෙර සිදුවූ බවත් පෙන්වා දෙයි. මෙම වර්ණාන්දය නිසා විවිධ ප්‍රදේශවල විවිධ රටවල ජීවත්වූ මිනිසුන් අතර විවිධ අංග ලක්ෂණ දක්නට විය. උදාහරණයක් ලෙස මොගෝලියානු ජාතිකයෙක්ල ජපන් ජාතිකයෙක්ල අප්‍රිකානු ජාතිකයෙකු සහා ශ්‍රී ලාංකිකයකු සැලකූවිට මොවුන් 04 දෙනාගේ බාහිර රූපයේ විවිධ අංග ලක්ෂණවල පරස්පරතාවයන් දක්නට ලැබේ. ආදී මිනිසා එනම් ආදම් තුල සිදුවී පරණාමය හේතුවෙන් අද දකින විවිධාකාර අංග ලක්ෂණයන්ගෙන් යුත් විවිධ ජාතීන් ඇතිවිය. මෙය මිනිස් පරිණාම වාදයේ ස්ථාවරයයි.



මිනිසා තුල පරිණාමයන් සිදුවීම සත්‍යයකිග එයට ඉහත රූපරාමු හොදම උදාහරණයකි. ඉහතින් දක්වා ඇත්තේ ඇමරිකානු , නයිජීරියානු , ජපන් , මොන්ගෝලියානු , රතුරන්දියානු සහා ශ්‍රී ලාංකික ජාතීන්ගේ ඡායා රූපයි. එකම මිනිසාගෙන් බිහිවූ මිනිස් සමාජය ඉහත ආකාරයට පරිණාමයන් සිදුවීම අද ලොව දක්නට ඇත. මෙය ශුද්ධවූ අල්කුර්ආනයේ මෙසේ පවසයි.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا

” මනුෂ්‍යයෙහි 9 ඇත්තෙන්ම නුඹලා එකම පුරුෂයකුගෙන් හා ස්ත්‍රීයකින් නිර්මාණය කලෙමු. නුඹලා එකින් එකා දැන හඳුනා ගනු පිණිස අප නුඹලා ජාතීන් හා ගෝත්‍රයන් වශයෙන් වෙන් කලෙමු ”

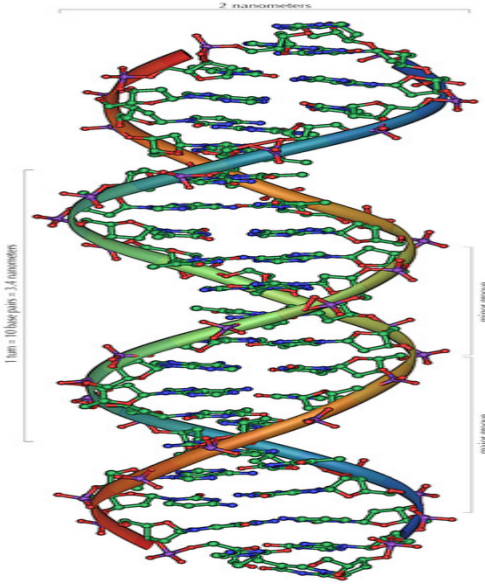
එකම මිනිසාගෙන් මුලු මිනිස් වර්ගයාම බිහිකලා යයි පවසන ශුද්ධව අල්කුර්ආනය එම මිනිස් වර්ගයා විවිධ ගෝත්‍ර බවට පරිවර්ථනය කලබව ඉහත වාක්‍යයෙන් පවසයි. ඉහතින් සඳහන් කල ශුද්ධව අල්කුර්ආන් 29-20 වාක්‍යයෙන්ද අවබෝධ කරගත යුත්තේ මෙයයි. මේ ආකාරයට පරිණාම වාදය පවසන ඉස්ලාම් දහම ඩාවින්ගේ වාදය එනම් "මිනිසා වදුරාගෙන්" යන්න තරයේ ප්‍රතික්‍ෂේප කරයි. එසේ ප්‍රතික්‍ෂේප කිරීමෙන් නතර නොවී පෘථිවි මිනිස් සම්භවය කෙසේ සිදුවුණේද? යන්නත් පැහැදිලිව සඳහන් කරයි. එනම්

وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ

'' දෙවියන් නුඹ (මිනිසා) මැටිපසින් නිර්මාණය කරන ලදී ''

ශුද්ධව අල්කුර්ආනය 35-11

ඉහත අල්කුර්ආන් වාක්‍යයෙන් මිනිසා මැටිපසින් නිර්මාණය වූ බව පවසයි. මෙම මතය විද්‍යාවෙන් මේවනතුරු සනාථ නොකලත් ප්‍රතික්‍ෂේප කිරීමටද නොහැක. මන්ද සත්වයින් පිලිබද පුලුල් ගවේෂණයක නිරතවූ මිනිසා එවැනි කටයුත්තක මිනිස් පරිණාමය සම්බන්දයෙන් සිදු නොකෙරුණි. එය කෙසේ වෙතත් මෑතකදී විද්‍යාව මේ සම්බන්ධයෙන් යෝධ පියවරක් තබන ලදී. එනම් ජාන තාක්‍ෂණය ලොවට හඳුන්වාදීමයි. මෙම ජාන තාක්‍ෂණය සොයාගත් විද්‍යාඥ ආචාර්ය ෆ්රැන්සිස් ක්‍රික් (ජර්මනිය ආසන්න) තම නවතම සොයාගැනීම වන ඩී එන් ඒ (DNA) තාක්‍ෂණය ලොවට හඳුන්වා දෙමින් මෙසේ පවසන ලදී. ''මේ දක්වා අපට ලැබුණු දත්තයන් හා දැනුමන් අනුව මානවයාගේ පෘථිවි සම්බවය විශ්මයකි.'' මෙසේ ඔහු විශ්මයට පත්වූයේ මිනිසා පිලිබදව ගැඹුරු අධ්‍යයනයක නිරතවූ නිසාය. මෙම ඩී එන් ඒ (DNA) තාක්‍ෂණය ලොව විශාල පෙරලියක් කරන්න සමත්ව ඇත. මෙම ඩී එන් ඒ (DNA) තාක්‍ෂණය නිසා විද්‍යාවේද විශාල පෙරලියක් ඇතිවූ අතර ඩාවින්ගේ පරිණාම වාදයද විනිලවක් බවට පත්ව ඇත.

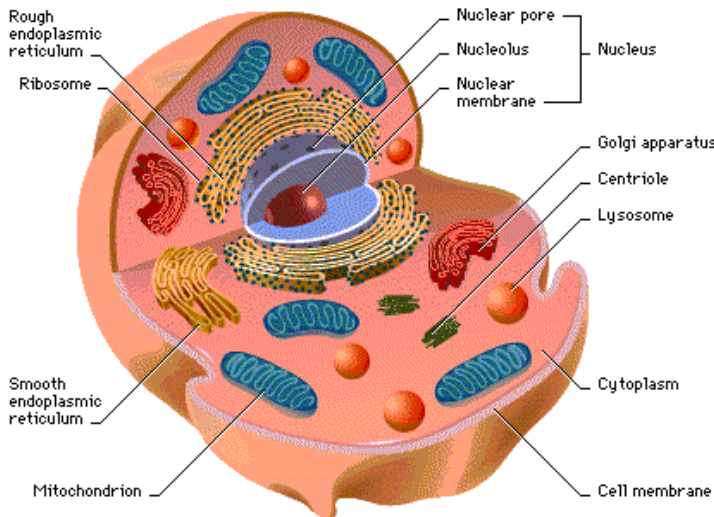


DNA යනු කුමක්ද?

මෙම DNA පිලිබදව අදහස් දක්වන විද්‍යාඥයින් පවසන්නේ මෙය දත්ත ගබඩාවක් බවයි. එහි අන්තර්ගත තොරතුරු පිලිබදව පවසනවා නම් පිටු දසලක්‍ෂයක් වන විශ්වකෝශයක් තරම් විශාල තොරතුරු එක DNA තුළ අන්තර්ගතය. එසේම එක DNA තුළ කෝටි 5 කටත් වඩා වාර්තාවන් අන්තර්ගතය. මෙම වාර්තා සියල්ල නොනවත්වා කියවීමට වසර 100 ටත් වඩා අවශ්‍යවනු ඇත. එතරම් සවිස්තරව හා සියුම්ව මෙම DNA තුළ මෙම තොරතුරු

අන්තර්ගතව ඇත. මෙම DNA පිලිබද පර්යේෂණවල නිරතවී සිටින ආචාර්ය ෆ්රැන්සිස් ක්‍රික් පවසන්නේ '' දැනට DN හි ඇති දත්තවලින් අනාවරණය කරගෙන ඇත්තේ 85 ක් පමණක් බවත්. තවදුරටත් හඳුනා නොගෙන විශාල දත්ත ප්‍රමාණයක් ගබඩාවී ඇතිබවත් තවම මෙම පර්යේෂණයේ තබා ඇත්තේ පලමු පියවර බවත්ය '' මේ ආකාරයට මෙම ජාන තාක්‍ෂණයට අවනිර්ණය වී සිටින මිනිසා මිනිස් පරිණාමය කවර ආකාරයෙන් දැකින්නේද?

මෙම ජාන පිලිබදව අධ්‍යයනයේ නිරතවූ විද්‍යාඥයින් පවසන්නේ මිනිස් ශරීරයක් නිර්මාණය වීමට අවශ්‍ය අත්දැකීම් බුද්ධිය සම්බන්ධ සියලු තොරතුරු මෙම DNA තුළ අන්තර්ගතව ඇති බවයි. මෙහි සැලකිය යුතු මූලිකම අංගය වන්නේ මුල් මිනිසා ලොවෙහි ඇතිවූ කාලය පටන් සියලු අංගයන්ගෙන් පරිපූර්ණ DNA මිනිස් ශරීරයේ පැවත ආ බවයි. ගොඩනැගිල්ලක් නිර්මාණයේ දී එහි ආකෘතියෙහි එම නිවස සම්බන්ද සියලු තොරතුරු සටහන් කරනවා සේම මිනිසාගේ කළල අවස්ථාවේ සිට මියයන මොහොත දක්වා සියලු තොරතුරු මෙම DNA හි අන්තර්ගතය. මවගේ ගර්භාශයේ ජීවිත සංසේචනය වූ මොහොතේම බිහිවීමට යන දරුවාගේ සියලු විස්තර එම දරුවාගේ ගතිගුණ, අවුරුදු 30 දී එම ශරීරයේ උස, වර්ණය, ලේ වර්ගය, මුහුණෙහි පෙනුම වැනි අංගලක්‍ෂණ වයස අවුරුදු 30 මාස 09 කට පෙරම DNA සඳහන්වී හමාරය.



© Microsoft Corporation. All Rights Reserved.

DNA ජාන තාක්ෂණයේ තවත් යෝධ පියවරක් ඉදිරියට තබමින් මිනිස් සෛලය විනයකට නගනලදීග මෙහි දක්වා ඇත්තේ එම විනයයි. එය සමස්ත ධෘතධර්ම ජෛව විද්‍යාත්මක නමින් හැඳින්විය. මෙම සෛල (Cell) විනයට නැගීමෙන් ඩාවින්ගේ වාදය තවදුරටත් මනාවක බවට ඔප්පුවන්නේ යයි විද්‍යාඥයින් පවසයි. මේ සම්බන්ධයෙන් ගවේශණායක නිරතවූ කහන රූපවාහිනිය මතකදී “ මිනිසා සිම්පොවියාගෙන් සිතුවටත් වඩා පරස්පරයින් වේ ” යන මාතෘකාව යටතේ වැඩසටහනක් ඉදිරිපත්කරන ලදී. එහිදී මිනිසා හා සිම්පොවියා අතර ගැලපුම 98ක් බව ඩාවින් වාදීන් පැවසුවත්, එය එසේ නොවන බවත්, එහි ගැලපුම 95 ක් බවත්, කැලිෆෝනියානු විද්‍යාඥයින් රායි

බ්‍රිටන් ප්‍රමුඛ කන්ඩායම පෙන්වා දෙයි. මේ ආකාරයටම මෙම ජාන සැසඳීමෙහි නිරතවූ ශිබ්ලි සහා අහල්කුයිස්ට් යන ජීව විද්‍යාඥයින් දෙදෙනා 1987 දී තම පර්යේෂණ ප්‍රතිඵලය Jourl of Molecular Evolution (V26 pp212) සරුව මගින් ප්‍රකාශයට පත්කොට තිබුණි. එහිදී ඔහුන් පවසා තිබුණේ මෙම ගැලපුම 95ක් බවයි. නමුත් මොවුන්ගේ ප්‍රතිපලය අධ්‍යයන කල ශාරික් නැමැති විද්‍යාඥයකු පවසා සිටියේ මෙම ප්‍රතිපලයෙහි ගැටලු බොහෝමයක් ඇති බවයි. මේ සම්බන්ධයෙන් පර්යේෂණවල නිරතවූ තවත් විද්‍යාඥයකු වන ආචාර්ය ඩාන් බ්‍රෙටන් 1996 මේ පිලිබදව පර්යේෂණ කොට මිනිසා හා සිම්පොවියා අතර ගැලපුම 98 කිසිසේත් විය නොහැකිබව පවසන ලදී. මේ ආකාරයට ඩාවින්ගේ මතයට පරස්පර මත ඉදිරිපත්වෙමින් පවතී. මෙහිදී විශේෂයෙන් සදහන් කලයුතු කරුණක් ඇත. එනම් මිනිස් ජානය මේ ආකාරයට විනයට නගා ඇතත් සිම්පොවියාගේ ජානය මේදක්වා මේ ආකාරයට විනයට නගා නොමැත. එම නිසා මේ ආකාරයට මේ දෙක ගැලපීම විනිලුවක් බවට පත්වේ.

මිනිස් ජානවල අන්තර්ගතවන මූලික ප්‍රෝටීන (Basic Protie) 30-40 අතර සංඛ්‍යාවක් සිම්පොවියාගේ ප්‍රෝටීන හා සැසඳෙන නිසා මිනිසා හා සිම්පොවියා අතර ගැලපුම 98 යයි ඩාවින් වාදීන් තර්ක ඉදිරිපත් කරයි. නමුත් මිනිස් ශරීරයේ ලක්ෂ ගනන් DNA පවති ඒවා මගින් ලක්ෂ ගනන් ප්‍රෝටීන හදුනාගෙන ඇත. එයින් ප්‍රෝටීන 40ක් පමණක් ගැලපීමෙන් 98 ක් ගැලපෙනවා යයි තර්කකල නොහැක. මෙම ප්‍රෝටීන සිම්පොවියා තුල පමණක් නොවේ වෙනත් ජීවින් හා අජීවින් තුලද අන්තර්ගතය. උදාහරණ කිහිපයක්,

මිනිස් ශරීරයේ ඇතිවන නෙමටෝන් (Namatone) පනුවත් සැලකුවේ නම්ග ඔවුන්ගේ DNA හා මිනිස් DNA අතර ගැලපුම 75ක් බව නිව් සයන්ස්ටීස් මැයි 1999 (New Sciences May 1999) පවසයි. මේ ප්‍රතිපලය අනුව මිනිසා පරිණාම සිදුවූයේ මෙම නෙමටෝන් පනුවාගෙන් යයි පැවසිය හැකිද? මේ ආකාරයටම පළතුරු වල ඇතිවන පණුවන් විශේෂයක් නිරීක්ෂණය කිරීමේදී එය මිනිස් DNA හා 60ක් ගැලපිය මේ අනුව තීරණය කරනවාද? මිනිස් පරිණාමය මෙම පණුවාගෙන් සිදුවූ බවත් එසේම කේම්බ්‍රිජ් සරසවියේ මේ සම්බන්ධ කල පර්යේෂණයකදී මිනිසා හා කුකුලා අතර ගැලපුම ඉතා කිට්ටුබව සොයාගන්නා ලදී. එසේම කුකුලාගෙන් පසු මිනිසාට බොහෝ කිට්ටුම ජීවියා කිඹුලා බවද අනාවරණය කරගන්නා ලද බව නිව් සයන්ස් (New Sciences) 1984 අගෝස්තු කලාපයෙන් පෙන්වා දෙයි. එසේනම් මිනිසා පරිණාමය වූයේ කුකුලාගෙන් සහා කිඹුලාගෙන් යයි නොපවසන්නේ ඇයි?

මිනිසා හා සිම්පොවියා අතර පරිණාමයේ සම්බන්ධයක් ඇතැයි පෙන්වන්න හා ගැලපීම ඇතිකරන්න ඩාවින් වාදීන් තවත් ප්‍රධාන හේතුවක් ඉදිරිපත් කරයි. එනම් ක්‍රෝමසෝන් (Cromosone) ගැලපුමයි.

සිම්පොවියාගේ ක්‍රෝමසෝන් 48ක් ඇති අතර මිනිසාගේ මෙහි අගය 46කි. මෙම අගයන් දෙක කිට්ටු අගයන් දෙකක් වන බැවින් මිනිසා හා සිම්පොවියා අතර කිට්ටු නෂ්ටකමක් පවතින බව ඩාවින්වාදීන් පවසයි. මෙසේ සැසඳීම නිවැරදිනම් මිනිසාහට සිම්පොවියාට වඩා සමීප නෂ්ටකයක් ඇත. එය වෙන කිසිවක් නොවේ අප එදිනෙදා ආහාරයට ගන්නා අර්නාපල් අලයයි. අර්නාපල් අලයේත් මිනිසාගේ මෙන්ම ක්‍රෝමසෝන් 46ක් පවතී. එසේනම් මිනිසා පරිණාමය වූයේ අර්නාපල් අලය මගින් යයි පවසනවාද?

අතිකුත් ජීවින්ගේ මෙන්ම ජීවිඅනු මිනිසා තුලද දැකීම ස්වභාවිකය. මන්ද සියලුම ජීවින් වැඩෙන්නේ එකම ආකාරයේ පරිසරයක එකම ආකාරයේ ආහාරයන් අනුභව කරමින් බැවිනි. මේ නිසා සුලු සුලු වෙනස්කම් මෙම ජීවින් අතර පැවතුනත් මූලික ලක්ෂණවල ප්‍රබල වෙනස්වීම් ඇති නොවේ. මේ අනුව පෙනීයන්නේ ජාන අතර තිබෙන ගැලපුම හේතුකොටගෙන පමණක් පරිණාමවාදය පැහැදිලි කිරීම කල නොහැකි බවයි. මෙසේ ජීවින් අතර මූලික ලක්ෂණවල ගැලපුමට ප්‍රධාන හේතුව පරිණාම වාදය නොවන අතර එසේ වීමට හේතුව එකම ආකාරයේ සැලසුම් කරණයයි. මෙයට හොදම උදාහරණය:- අද ලොව පවතින ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීමෙහි කලාව සැලකූවිට විවිධ ආකාරයේ ගොඩනැගිලි නිර්මාණය වුවත් එහි අමුද්‍රව්‍යන්හි වෙනසක් සිදුනොවේ. එනම් එම අමුද්‍රව්‍යන් ගල් වැලි සිමෙන්ති යකඩ වැනි දෑ වේ. මේ

නිසා එක් ගොඩනැගිල්ලකින් අනික් ගොඩනැගිල්ලේ පරිණාමය වුවායයි කිසිසේත් නොපවසමු. මේවා එකම ආකාරයේ අමුද්‍රව්‍යයන් උපයෝගී කරගෙන කරනු ලබන විවිධ නිර්මාණයන් වේ.

එසේනම් ඩාවින්වාදීන් පවසන ආකාරයට ස්වභාවධර්මයේ තේරීම් හේතුවෙන් ජීවින් බිහිවූයේ නැත. මෙය සුපිරිබලයක් මෙන්ම සර්වභෞතයක් ඇත්තෙකුගේ සුපිරි සැලැස්මකට අනුව නිර්මාණයකි.

පරිණාම වාදය සම්බන්ධයෙන් ඉහත ආකාරයට එනම් අල්කුර්ආනයේ සුරා අන්කඩුන්හි 20 (29-20) හි පවසන ආකාරයට පවසන අල්කුර්ආනය මිනිසාගේ බිහිවීම සම්බන්ධයෙන් පවසද්දී විවිධ අදහස් දෙකක් ඉදිරිපත් කරයි. එනම්

☞ මිශ්‍ර තරල බිඳවකින් නිර්මාණය කලබවත්

☞ මැටි පසින් නිර්මාණය කලබවත්ය

ඉහත මතයන් දෙස බැලීමේදී පරස්පරතාවයක් පෙනියනු ඇත. නමුත් දේව වාක්‍යවල පරස්පරතාවයක් ඇතිවිය නොහැක. එසේනම් මෙය වටහා ගන්නේ කෙසේද?. මෙයට සරල උදාහරණයක් ගෙනැර දැක්විය හැක. එනම් තේ කෝප්පයක් සැලකුවේ නම් ඒ සඳහා උණුවතර තේකොල සීනි සහ පිටි අවශ්‍යවේ. දැන් තේ කෝප්පයක් දෙස බලා කෙනෙකු එය පිටිවලින් සකස්කර ඇත යනුවෙන්ද තවත් කෙනෙකු එය සීනි හා ජලය මගින් සකස් කර ඇත යනුවෙන්ද තවත් කෙනෙකු එය තේකොල මගින් සකස්කර ඇත යනුවෙන්ද පවසයි නම් මේවා සියල්ල එකින් එක පරස්පර යයි කිසිවිටක කිසිවකු විසින් නොපවසනු ඇත. මේ ආකාරයට මිනිස් නිර්මාණයේද පස සහා ජලබිංද යන්න මිනිස් ශරීරයේ අන්තර්ගතයන් මිස පරස්පරයක් නොවේ

මෙය තවදුරටත් පැහැදිලි කරන්නේ නම්. දැනට ලෝකයේ කෝටි 600 ක පමණ ජනගහනයක් පවතී. මෙහි එක් පුද්ගලයකුගේ සාමාන්‍ය බර 50ක් යයි සැලකුවේ නම් මුළු ජනගහනයේ සාමාන්‍ය බර 6000000000 50නට 30000000000නට (ටොන් 30000000) වේ. විද්‍යාඥයින්ගේ අදහස අනුව අද පෘථිවියෙහි සාමාන්‍ය බර එදා එනම් පෘථිවියෙහි කිසිදු ජීවියෙකු නොමැති අවස්ථාවේ කොපමණ ප්‍රමාණයක් තිබුණේද ඒ ප්‍රමාණයමය. බරෙහි කිසිදු වෙනසක් ඇති නොවේ. මේ අනුව පෙනී යන්නේ පෘථිවිය නමාගේ බරින් 30000000000නට ක් මිනිසුන් බවට පත්කරගෙන ඇතිබවයි අප ආහාරයට ගන්නා ආහාර මෙම පස්වලින් නිර්මාණය වුවකි. වෙනත් ආකාරයකට පවසනවා නම් ඇත්තෙන්ම අප පස් අනුභව කරලයි ජීවත්වන්නේ. මේ නිසයි පෘථිවියෙහි බර හි වෙනසක් සිදු නොවූයේ. එසේ නොමැතිව සෑම මනුෂ්‍යයෙක් වෙනුවෙන්ම පෘථිවියෙහි බර දළ වශයෙන් 50නට ක් වැඩිවුවානම් මේ වනවිට පෘථිවිය බර අධික වීම නිසා පෘථිවියෙහි සමතුලිතතාවය බිඳී ගොස් වන්දයාගේ ගුරුත්වාකර්ශනයට පෘථිවියත් සුර්යාගේ ගුරුත්වාකර්ශනයට පෘථිවියත් හසු වීම නිසා එකින් එකට ගැටී මේවනවිට විශාල විනාශයන් සිදුවී තිබිය යුතුය. නමුත් එසේ සිදු නොවූයේ පෘථිවියෙහි බරෙහි කිසිදු වෙනසක් සිදු නොවූ බැවිනි. එසේ පෘථිවියෙහි බරෙහි කිසිදු වෙනසක් සිදුනොවීමට නම් පෘථිවියෙහි තිබෙන පස් වෙනත් ද්‍රව්‍යන් බවට පරිවර්ථනය විය යුතුය. ඒ අනුව ආරම්භ මිනිසා ඇතුළු ඔබත් මාත් සියලුදෙනාම බිහිවී ඇත්තේ පස්වලින් බව මෙම පෘථිවියෙහි බර අනාවරණය කරයි මෙය තවදුරටත් වටහා ගැනීමට මීට පෙර මියගිය අපේ පැරණිතන් වැලලු තැන් පරීක්ෂාකර බැලීම ප්‍රමාණවත්ය. ආරම්භය කෙසේද? අවසානයද ඒ ආකාරයටම බව වටහාගත හැකිවනු ඇත.

මිනිසා මැටි පසින් මැවූබව ඉස්ලාම් දහම පවසයි. එසේනම් මිනිස් ශරීරයේ අන්තර්ගත වියයුත්තේ පස් හෙවත් පසෙහි අන්තර්ගත රසායනික මූලද්‍රව්‍යන්ය. මිනිස් ශරීරයේ විවිධ කොටස් අවයවයන් විවිධ නම්වලින් හැඳින් වුවත් එහි අවසාන ප්‍රතිඵලය පස සහා ජලයයි. ඉස්ලාම් දහමෙහි විශ්වාසය හා ඉගෙන්වීමට අනුව මුල්මිනිසා පසින් නිර්මාණය කලබව පවසයි. මේ අනුව වකු ආකාරයින් පවසන්නේ සියලු මිනිසා පසින් නිර්මාණය කලබවයි. ඉස්ලාම් දහමේ පවසන මෙම කරුණ තවදුරටත් බුද්ධිමත් ආකාරයට අවධානය යොමුකර නිරීක්ෂණය කරමු.

මෙය සරල පරීක්ෂණයකින් තහවුරු කරගත හැක. එනම් බර 70kg වූ සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයෙකුගේ ශරීරයේ අන්තර්ගත මූලද්‍රව්‍යන් බර අනුව වගුගත කලවිට. එය වටහාගත හැක. මෙම පරීක්ෂණය ආචාර්ය ජාන් නමස්ලේ විසින් සිදුකරන ලදී. එම පර්යේෂණය ” ද එමන්ට්ස් ” (The Amend) (තෙවන මුද්‍රණය 1998) නම් ග්‍රන්ථයේ පහත ආකාරයට සඳහන්ව තිබුණි.

70kg ක බරක් ඇති මිනිස් ශරීරයක් සැලකූවිට එහි අඩංගු මූලද්‍රව්‍යන් පහත ආකාරයට වේ.

O	43kg	C	16kg	Se	15mlg	Cr	14mlg
H	7kg	N	1.8kg	Mg	19g	As	7mlg
Ca	1.0kg	P	780g	Li	7mlg	Cs	6mlg
K	140g	Na	100g	Mu	6mlg	Ge	5mlg
Cl	95g	Mg	19g	Mo	5mlg	Co	3mlg
Fe	4.2g	F	2.6g	Sb	2mlg	Ag	2mlg
Pu	2.3g	Si	1.0g	Nb	1.5mlg	Zr	1mlg
Rb	0.68g	Sr	0.32g	La	0.8mlg	Ce	0.7mlg
B	0.26g	Zn	0.12g	Te	0.7mlg	It	0.6mlg
Tb	72mlg	Al	60mlg	Bi	0.5mlg	Ti	0.5mlg
Cd	50mlg	Ce	40mlg	Iu	0.4mlg	Au	0.4mlg
Be	22mlg	I	20mlg	Sc	0.2mlg	Ta	0.2mlg
Sn	20mlg	Ti	20mlg	V	0.11mlg	Th	0.1mlg
B	18mlg	Ni	15mlg	U	0.1mlg	Sm	50mlg

Se	15mlg	Cr	14mlg	Br	36mlg	W	20mlg
----	-------	----	-------	----	-------	---	-------

මිනිස් ශරීරයේ පවතින ඉහත සදහන් මූලද්‍රව්‍යන්වලින් ඔක්සිජන් හා හයිඩ්රජන් යන වායුන් දෙක හැර අනිකුත් සියලු මූලද්‍රව්‍යන් පසෙහි පවතින්නේය. එසේම ඔක්සිජන් හා හයිඩ්රජන් එක්වී ජලය සෑදෙන්නේය. ඒ අනුව මිනිසා මැටිපසින් නිර්මාණය කලායයි පවසන අල්කුර්ආන් වාක්‍ය මෙයින් මනාව පැහැදිලි වේ. මේ අනුව සියල්ල පසින් බිහිවී නැවත පස්බවටම පත්වේ යයි පවසන අල්කුර්ආන් වාක්‍යද සත්‍යබව මින් තහවුරු වේ.

මේ අනුව අල්කුර්ආනයේ පවසන ආකාරයට පෘථිවියෙහි ජීවි හා මිනිස් සම්භවය සිදුවී ඇතිබව පැහැදිලි වේ. පැහැදිලිවම එය සර්ව බලධාරියකුගේ සැලසුම් සහගත නිර්මාණයක් මිස. ඩාවින් පවසනවා සේ අනපේක්ෂිත ආකාරයට සිදුවුවාක් නොවේ. යන්තද ඉහතින් පැහැදිලි වේ. නමුත් මෙය කෙසේ සිදුවූයේද? ප්‍රායෝගික වන්නේ කෙසේද? යන්න පැහැදිලි කරගැනීම විද්‍යාවට පැවරී ඇති වගකීමකි. මන්ද ශුද්ධවූ අල්කුර්ආනය මිනිස් සමාජයට ජීවත්වීමේ මාර්ගය පෙන්වා දෙන දේව ග්‍රන්ථයක් මිස විද්‍යාත්මක කරුණු පවසන විද්‍යා ග්‍රන්ථයක් නොවේ. එසේ විද්‍යා ප්‍රබන්ධයක් නොවන ශුද්ධවූ දේව වාක්‍යයන් අඩංගු දේව ග්‍රන්ථයක් නිසයි මීට වසර 1400 කට පෙරම ලාමාක් සහා ඩාවින් අබ්බවා පරිණාමවාදය පිලිබද සැබෑ තත්වය ලොවට පවසන්නේ.

අබු අර්ශද්
rifan@myway.com